



LINEARE ALGEBRA

6. Übungsstunde

Steven Battilana
stevenb@student.ethz.ch
battilana.uk/teaching

November 6, 2019

1 Vektorräume

Definition.

Eine Menge \mathbb{E} zusammen mit zwei Verknüpfungen

$$\begin{aligned} + : \mathbb{E} \times \mathbb{E} &\rightarrow \mathbb{E}, \quad (x, y) \mapsto x + y && \text{(Addition)} \\ \cdot : \mathbb{E} \times \mathbb{E} &\rightarrow \mathbb{E}, \quad (x, y) \mapsto x \cdot y && \text{(Multiplikation)} \end{aligned}$$

heisst *Körper*, wenn $\forall x, y, z \in \mathbb{E}$ folgendes gilt:

K1 \mathbb{E} zusammen mit der Addition $+$ ist eine abelsche Gruppe.

(Ihr neutrales Element wird mit 0, das zu $a \in \mathbb{E}$ inverse Element mit $-a$ bezeichnet; vgl. Diskrete Mathematik, 5. Algebra, Definition 5.7 und 5.8: $\langle \mathbb{E}; + \rangle$ is an abelian group):

- | | |
|---|---|
| (i) (Assoziativität) | $(x + y) + z = x + (y + z)$ |
| (ii) (Neutrales Element) | $\exists e \in \mathbb{E} : x + e = e + x = x$ |
| (iii) (Inverses Element) | $\exists x' \in \mathbb{E} : x + x' = x' + x = e$ |
| (iv) (Abelsch \Leftrightarrow Kommutativität) | $x + y = y + x$ |

K2 Bezeichnet $\mathbb{E}^* := \mathbb{E} \setminus \{0\}$, so gilt für $x, y \in \mathbb{E}^*$ auch $x \cdot y \in \mathbb{E}^*$, und \mathbb{E}^* zusammen mit der so erhaltenen Multiplikation ist eine abelsche Gruppe.

(Ihr neutrales Element wird mit 1, das zu $x \in \mathbb{E}^*$ inverse Element mit x^{-1} oder $1/x$ bezeichnet. Man schreibt $y/x = x^{-1}y = yx^{-1}$.

Vgl. Diskrete Mathematik, 5. Algebra, Definition 5.7 und 5.8: $\langle \mathbb{E}; \cdot \rangle$ is an abelian group)

(vgl. Diskrete Mathematik, 5. Algebra: Definition 5.26 und Theorem 5.23)

Bemerkung.

Meistens werden wir mit den Körpern \mathbb{R} oder \mathbb{C} arbeiten. Ein weiterer Körper der für uns Informatiker bekannt ist, ist der kleinste endliche Körper \mathbb{Z}_2 , der nur $\{0, 1\}$ enthält.

Definition.

Ein *Vektorraum* V über \mathbb{E} (oder auch \mathbb{E} -Vektorraum; VR) ist eine ist einen nichtleere Menge V zusammen mit zwei Operationen:

$$\begin{aligned} + : V \times V &\rightarrow V, \quad (x, y) \mapsto x + y && \text{(Addition)} \\ \cdot : \mathbb{E} \times V &\rightarrow V, \quad (\alpha, x) \mapsto \alpha x && \text{(Skalarmultiplikation)} \end{aligned}$$

so dass $\forall x, y, z \in V$ und $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{E}$ gilt:

V1 V zusammen mit der Addition ist eine abelsche (kommutative) Gruppe (das neutrale Element heißt Nullvektor, es wird mit $\mathbf{0}$, und das Negative wird mit $-x$ bezeichnet; vgl. Diskrete Mathematik, 5. Algebra: $\langle V; + \rangle$ is an abelian group):

- | | |
|---|--|
| (i) (Assoziativität) | $(x + y) + z = x + (y + z)$ |
| (ii) (Neutrales Element) | $\exists e \in V : x + e = e + x = x$ |
| (iii) (Inverses Element) | $\exists x' \in V : x + x' = x' + x = e$ |
| (iv) (Abelsch \Leftrightarrow Kommutativität) | $x + y = y + x$ |

V2 Die Multiplikation mit Skalaren muss in folgender Weise mit den anderen Verknüpfungen verträglich sein:

- | | |
|------------------------------|--|
| (i) (Distributivität I) | $(\alpha + \beta)x = \alpha x + \beta x$ |
| (ii) (Distributivität II) | $\alpha(x + y) = \alpha x + \alpha y$ |
| (iii) (Assoziativität) | $(\alpha\beta)x = \alpha(\beta x)$ |
| (iv) (Verträglichkeit mit 1) | $1x = x$ |

Beispiel 1:

1. n -dimensionale Vektoren bilden über \mathbb{E} einen Vektorraum.
2. $m \times n$ -Matrizen bilden über \mathbb{E} einen Vektorraum.
3. $\mathcal{P}_n := \{\text{Polynome in einer Variablen mit Koeffizienten in } \mathbb{E} \text{ von max. Grad } n\}$ bilden über \mathbb{E} einen Vektorraum.

Definition.

Sei V ein Vektorraum, $U \subseteq V$, $U \neq \{\}$. U hiesst *Untervektorraum*, Unterraum, linearer Teilraum (UVR), falls sie bezüglich Addition und skalarer Multiplikation abgeschlossen ist, d.h. wenn $\forall x, y \in U$ und $\forall \alpha \in \mathbb{E}$ gilt:

U1 $x + y \in U$

U2 $\alpha x \in U$.

Bemerkung.

Jeder Untervektorraum U enthält den Nullvektor, d.h.

U0 $\mathbf{0} \in U$.

Satz.

Jeder Untervektorraum ist ein Vektorraum.

Beispiel 2:

Zu zeigen: $W = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \subseteq \mathbb{R}^3 \mid x_1 + x_2 + x_3 = 0 \right\}$

Bemerkung

Wir haben zwei Optionen:

1. Überprüfe ob V1 und V2 von der Vektorraum Definition erfüllt sind
2. Verwende den Satz von oben und zeige nur U1 und U2

Beweis:

Wir führen den Beweis mit der zweiten Option durch. Also genügt es nach dem Satz zu zeigen, dass W ein Untervektorraum ist.

Seien $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}, y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} \in W, \lambda \in \mathbb{E}$

U0 $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in W$, da $0 + 0 + 0 = 0$, (U0 folgt trivialerweise)

$$\mathbf{U1} \quad x + y = \begin{pmatrix} x_1 + y_1 \\ x_2 + y_2 \\ x_3 + y_3 \end{pmatrix} \in W,$$

da $(x_1 + y_1) + (x_2 + y_2) + (x_3 + y_3) = \underbrace{(x_1 + x_2 + x_3)}_{x_1+x_2+x_3=0} + \underbrace{(y_1 + y_2 + y_3)}_{y_1+y_2+y_3=0} = 0$

$$\mathbf{U2} \quad \lambda x = \begin{pmatrix} \lambda x_1 \\ \lambda x_2 \\ \lambda x_3 \end{pmatrix} \in W, \text{ da } \lambda x_1 + \lambda x_2 + \lambda x_3 = \lambda \underbrace{(x_1 + x_2 + x_3)}_{x_1+x_2+x_3=0} = 0$$

Oder statt, dass ihr U1 und U2 separat zeigt könnt ihr auch die "all in one" Variante zeigen:

$$\mathbf{U1/U2} \quad x - \lambda y = \begin{pmatrix} x_1 - \lambda y_1 \\ x_2 - \lambda y_2 \\ x_3 - \lambda y_3 \end{pmatrix} \in W,$$

da $(x_1 - \lambda y_1) + (x_2 - \lambda y_2) + (x_3 - \lambda y_3) = \underbrace{(x_1 + x_2 + x_3)}_{x_1+x_2+x_3=0} - \lambda \underbrace{(y_1 + y_2 + y_3)}_{y_1+y_2+y_3=0} = 0 \quad \square$

2 Basen, Dimensionen und lineare (Un-)Abhängigkeit

Bemerkung.

Für diesen Abschnitt werden wir folgendes annehmen. Sei V ein Vektorraum über einem Körper \mathbb{K} und eine *Familie* (Menge) $(v_i)_{i \in I}$ von Vektoren $v_i \in V$. Ist $I = \{1, \dots, r\}$, so hat man Vektoren v_1, \dots, v_r .

Definition.

Seien $v_1, \dots, v_r \in V$ ausgewählte Vektoren. Ein Vektor der Form

$$x := \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_r v_r = \sum_{k=1}^r \lambda_k v_k$$

mit $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in \mathbb{E}$ heisst *Linearkombination* von v_1, \dots, v_r .

Definition.

Für allgemeines I definiert man

$$\text{span}_{\mathbb{E}}(v_i)_{i \in I}$$

als die Menge all der $v \in V$ die sich aus einer (von v abhängigen) endlichen Teilstamme (Teilmenge) von $(v_i)_{i \in I}$ linear kombinieren lassen.

Man nennt $\text{span}_{\mathbb{E}}(v_i)_{i \in I}$ den von der Familie (Menge) *aufgespannten* (oder *erzeugten*) Raum. Für eine endliche Familie (v_1, \dots, v_r) verwendet man oft die suggestivere Notation:

$$\begin{aligned} \text{span}_{\mathbb{E}}(v_1, \dots, v_r) &:= \mathbb{E}v_1 + \dots + \mathbb{E}v_n \\ &= \{v \in V \mid \exists \lambda_1, \dots, \lambda_r \in \mathbb{E} \text{ mit } v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_r v_r\}. \end{aligned}$$

Bemerkung.

Die folgenden Notationen sind äquivalent: $\text{span}_{\mathbb{E}}(v_1, \dots, v_r) \Leftrightarrow \text{span}_{\mathbb{E}}\{v_1, \dots, v_r\} \Leftrightarrow \langle v_1, \dots, v_r \rangle$.

Definition.

Eine Familie $\mathcal{B} = (v_i)_{i \in I}$ in einem Vektorraum V heisst *Erzeugendensystem* von V , wenn

$$V = \text{span}(v_i)_{i \in I},$$

d.h. wenn jedes $v \in V$ Linearkombination von endlich vielen v_i ist.

Bemerkung.

Falls klar ist, welcher Körper gemeint ist, schreibt man nur span statt $\text{span}_{\mathbb{E}}$.

Bemerkung.

Sei V ein \mathbb{E} -Vektorraum und $(v_i)_{i \in I}$ eine Familie (Menge) von Elementen aus V mit $I = \{1, \dots, r\}$. Dann gilt:

- (i) $\text{span}(v_1, \dots, v_r)$ ist ein Untervektorraum
- (ii) Ist $W \subset V$ ein Untervektorraum und gilt $v_i \in W$ für alle $i \in \{1, \dots, r\}$ so ist $\text{span}(v_1, \dots, v_r) \subset W$.

Beispiel 3:

- $\text{span}(1, x, x^2, x^3) = \mathcal{P}_3$
- $\text{span}(x^3 + x^2, x^2 - 1, x, x - 1, 1000) = \mathcal{P}_3$

\Rightarrow ein Erzeugendensystem ist nicht eindeutig.

Definition.

$v_1, \dots, v_r \in V$ heissen *linear unabhängig*, wenn:

$$\sum_{k=1}^r \lambda_k v_k = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_r v_r = 0 \quad \Rightarrow \quad \lambda_1 = \dots = \lambda_r = 0$$

und sonst heissen sie *linear abhängig*.

Bemerkung.

$v_1, \dots, v_r \in V$ heissen linear unabhängig genau dann, wenn kein v_i sich als Linearkombination der anderen v_j mit $j \neq i$ schreiben lässt. (z.B. v_1 ist keine Linearkombination von v_2, \dots, v_r schreiben).

Beispiel 4:

- $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$ ist linear abhängig von $\begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{pmatrix}$, weil $2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{pmatrix}$.
- $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$ ist linear unabhängig von $\begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$.

Bei komponentenweiser Multiplikation bekommt man in der ersten Koordinate niemals 0, wenn man 2 und 3 behalten will.

Definition.

Sei $\mathcal{B} = (b_i)_{i \in I} \subseteq V$. \mathcal{B} heisst *Basis* von V , wenn

$$\begin{aligned} V &= \text{span}(\mathcal{B}) \quad (V \text{ wird erzeugt von } \mathcal{B}) \\ \mathcal{B} &= (b_i)_{i \in I} \quad (\text{alle } b_i \text{ sind untereinander linear unabhängig}). \end{aligned}$$

Satz.

\mathcal{B} ist ein minimales Erzeugendensystem, d.h.

$$\text{span}(\mathcal{B}) = V, \text{ aber } \text{span}(\mathcal{B} \setminus \{b_i\}) \neq V, \quad \forall b_i \in \mathcal{B}.$$

Satz.

\mathcal{B} ist ein maximal linear unabhängige Teilmenge von V , d.h. $(b_i)_{i \in I}$ sind linear unabhängig aber $(b_i)_{i \in I} \cup \{v\}$ sind nicht mehr linear unabhängig, $\forall v \in V \setminus \mathcal{B}$.

Bemerkung.

Sind \mathcal{B}_1 und \mathcal{B}_2 Basen von V , so gilt $|\mathcal{B}_1| = |\mathcal{B}_2|$. Jeder Vektorraum hat eine Basis.

Definition.

Sei \mathcal{B} eine Basis von V . Dann ist $|\mathcal{B}| = \dim(V)$ ($= \# \text{ Basisvektoren}$) die Dimension von V , wobei $|\cdot| \cong$ Kardinalität von einer Menge ist.

Bemerkung.

Falls $\dim(V) = n$, dann gilt allgemein:

- Falls $k < n$, sind $v_1, \dots, v_k \in V$ nicht erzeugend
- Falls $k > n$, sind $v_1, \dots, v_k \in V$ erzeugend und linear abhängig

Basisauswahlsatz.

Aus jedem endlichen Erzeugendensystem eines Vektorraumes kann man eine Basis auswählen. Insbesondere hat jeder endlich erzeugte Vektorraum eine endliche Basis.

Basisergänzungssatz.

In einem endlich erzeugten Vektorraum V seien linear unabhängige Vektoren w_1, \dots, w_n gegeben. Dann kann man $w_n + 1, \dots, w_r$ finden so dass

$$\mathcal{B} = \{w_1, \dots, w_n, w_n + 1, \dots, w_r\}$$

eine Basis von V ist.

Beispiel 5:

- $\dim(\mathbb{R}^n) = n = \dim(\mathbb{C}^n)$
- $\dim(\mathcal{P}_n) = n + 1 \quad (\mathcal{B}(\mathcal{P}_n) = \{\underbrace{1, x, x^2, \dots, x^n}_{n+1 \text{ Basisvektoren}}\})$
- $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}) = 2 \quad (\text{Basis von } \mathbb{C} \text{ über dem Körper } \mathbb{R} \text{ ist z.B. } \{1, i\})$
- $\dim_{\mathbb{C}}(\mathbb{C}) = 1 \quad (\text{Basis von } \mathbb{C} \text{ über dem Körper } \mathbb{C} \text{ ist z.B. } \{1\})$

Definition.

In einem endlich-dimensionalen Vektorraums V mit Skalarprodukt heisst der zu einem echten Unterraum U orthogonale komplementäre Unterraum das *orthogonale Komplement* von U und wird mit U^\perp bezeichnet. Es wird implizit charakterisiert durch die Beziehung

$$V = U \oplus U^\perp, \quad U \perp U^\perp$$

oder explizit durch

$$U^\perp := \{x \in V \mid x \perp U\}.$$

Wir nennen dann V eine *direkte Summe orthogonaler Komplemente*.

Eigenschaften.

- (i) $(U^\perp)^\perp = U$
- (ii) $\dim(U) + \dim(U^\perp) = \dim(V)$.



Tricks beim Rechnen (bei Fragen betreffend Dimension, Basis, lineare Abhängigkeit, etc.)

Gegeben: $v_1, \dots, v_k \in V$

Gesucht: $\dim(V)$, $\text{span}(v_1, \dots, v_k)$ linear unabhängig?

1. Schreibe $\begin{pmatrix} v_1^T \\ \vdots \\ v_k^T \end{pmatrix} = A$ in eine Matrix mit n Zeilen.

2. Führe Gauss-Elimination auf A aus bis ihr die Zeilenstufenform erreicht habt.

3. Ziehe Fazit:

- $\text{Rang}(A) = \dim(\text{span}(v_1, \dots, v_k))$
- $\text{Rang}(A) = k \Rightarrow v_1, \dots, v_k$ ist linear unabhängig
- $\text{Rang}(A) < k \Rightarrow v_1, \dots, v_k$ ist linear abhängig
- $\text{Rang}(A) = \dim(V) \Rightarrow v_1, \dots, v_k$ ist erzeugend
- Falls $\text{Rang}(A) = \dim(V) = k$, dann bilden v_1, \dots, v_k also eine Basis für \mathbb{R}^n

Beispiel 6:

Zu zeigen: $\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$ bilden eine Basis in \mathbb{R}^3 .

Beweis:

Wissen $\dim(\mathbb{R}^3) = 3$, und wir haben 3 Vektoren.

Jetzt müssen wir nur noch zeigen, dass die Vektoren linear unabhängig sind.

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 3 & 5 & 2 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow{(ii)-l_{21}(i)} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 0 & 5 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow{(iii)-l_{32}(ii)} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 0 & 5 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & -\frac{9}{10} \end{pmatrix} = A$$

$\Rightarrow \text{Rang}(A) = 3$ voller Rang

\Rightarrow Vektoren sind linear unabhängig und bilden somit eine Basis von \mathbb{R}^3 . \square

Beispiel 7:

Ist $\mathcal{B} = \{1, x, 1 + x^2 + x^3\}$ eine Basis von \mathcal{P}_3 ?

Wenn ja beweise, wenn nein, erweitere zu einer Basis.

Wir wissen: $\dim(\mathcal{P}_3) = 4$
 \mathcal{B} kann keine sein, weil $\dim(\mathcal{B}) = 3 < 4$.

Behauptung: $\mathcal{B}' = \{1, x, 1 + x^2 + x^3, x^2\}$ ist eine Basis von \mathcal{P}_3 .

Beweis:

$$\begin{aligned} 1 &\stackrel{\triangle}{=} e_1 \\ x &\stackrel{\triangle}{=} e_2 \\ x^2 &\stackrel{\triangle}{=} e_3 \\ x^3 &\stackrel{\triangle}{=} e_4 \\ 1 + x^2 + x^3 &\stackrel{\triangle}{=} e_1 + e_3 + e_4 \end{aligned}$$

$$\left(\begin{array}{cccc} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right) \rightsquigarrow \dots \rightsquigarrow \left(\begin{array}{cccc} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

\Rightarrow linear unabhängig, also ist \mathcal{B}' eine Basis von \mathcal{P}_3

□

3 Basiswechsel, Koordinatentransformation (I)

Definition.

Seien $\mathcal{A} = (e_1, \dots, e_n)$ die kanonische Basis vom Vektorraum V und $\mathcal{B} = (b_1, \dots, b_n)$ eine weitere Basis von V beschrieben mit der kanonischen Basis. Dann existiert eine *Transformationsmatrix* mit:

$$T_A^B = (b_1 | \dots | b_n) \quad \text{mit } e_i = T_A^B b_i, i \in \{1, \dots, n\}.$$

$$V_{\mathcal{A}} \xrightarrow{T_A^B} V_{\mathcal{B}}$$

Bemerkung.

Es gilt die folgende Rechenregel:
Mit der obigen Definition erhalten wir somit: $T_B^A = (T_A^B)^{-1}$
 $T_B^A e_i = b_i, i \in \{1, \dots, n\}$.