



ANALYSIS I

1. Übungsstunde

Steven Battilana
stevenbstudent.ethz.ch
battilana.uk/teaching

February 22, 2020

1 Wiederholung: Komplexe Zahlen

Bemerkung.

$z^2 + 1 = 0$ ist ein Beispiel für eine in \mathbb{R} unlösbare Gleichung. Um eine Lösung zu finden erweitern wir deshalb den Körper auf \mathbb{R}^2 und nennen dies **Körper** (engl. Field, wird in der diskreten Mathematik im 5. Kapitel *Algebra* genauer behandelt) **der komplexen Zahlen \mathbb{C} .**

Definition 1.1: *imaginäre Einheit*

$$i^2 = -1 \\ i \triangleq \text{die imaginäre Einheit}$$

Definition 1.2: *kartesische Form*

$$z = x + iy$$

Definition 1.3: *Real- und Imaginärteil*

$$\operatorname{Re}(z) := x \in \mathbb{R} \quad \triangleq \text{Realteil} \\ \operatorname{Im}(z) := y \in \mathbb{R} \quad \triangleq \text{Imaginärteil}$$

Definition 1.4: *Konjugation*

Die Konjugation von $z = x + iy \in \mathbb{C}$ sei

$$\bar{z} = x - iy \in \mathbb{C}.$$

Die Konjugation hat die folgenden *Eigenschaften*:

(i) Für alle $z = x + iy = (x, y), z \in \mathbb{C} = \mathbb{R}^2$ gilt

$$\bullet \quad z \cdot \bar{z} = (x + iy) \cdot (x - iy) = x^2 - i^2y^2 = x^2 + y^2 = \|z\|^2.$$

(ii) Für alle $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$ gilt

- $\overline{z_1 + z_2} = \overline{z_1} + \overline{z_2};$
- $\overline{z_1 z_2} = \overline{z_1} \overline{z_2}.$

Satz 1

Weitere Eigenschaften der komplexen Zahlen. Sei $z, w \in \mathbb{C}$, dann gilt folgendes

$$(i) \quad \|z \cdot w\| = \|z\| \cdot \|w\|$$

$$(ii) \quad \left\| \frac{z}{w} \right\| = \frac{\|z\|}{\|w\|}, w \neq 0$$

$$(iii) \quad \|z\| = \|\bar{z}\|$$

(iv) $\|z + w\| \leq \|z\| + \|w\|$ Dreiecksungleichung

Definition 1.5: Euler Formel

$$e^{i\varphi} = \cos \varphi + i \sin \varphi$$

Definition 1.6: Polarform

Die *Polarform* von $z = x + iy \in \mathbb{C}$ sei (Achtung! $\varphi \in (-\pi, \pi]$)

$$\begin{aligned} z &= re^{i\varphi}, \\ \text{Euler Formel} \Leftrightarrow z &= r(\cos \varphi + i \sin \varphi), \\ \text{mit } r &= \|z\|, \\ x &= r \cos \varphi, \\ y &= r \sin \varphi. \end{aligned} \quad \varphi = \begin{cases} \arctan\left(\frac{y}{x}\right), & x > 0 \\ \arctan\left(\frac{y}{x}\right) + \pi, & x < 0 \wedge y \geq 0 \\ \arctan\left(\frac{y}{x}\right) - \pi, & x < 0 \wedge y < 0 \\ \frac{\pi}{2}, & x = 0 \wedge y > 0 \\ -\frac{\pi}{2}, & x = 0 \wedge y < 0 \\ \text{undefiniert,} & x = 0 \wedge y = 0 \end{cases}$$

Bemerkung.

Die Berechnung des Winkels φ' im Intervall $(0, 2\pi]$ kann im Prinzip so durchgeführt werden, dass der Winkel zunächst wie vorstehend beschrieben im Intervall $(-\pi, \pi]$ berechnet wird und, nur falls er negativ ist, noch um 2π vergrößert wird:

$$\varphi' = \begin{cases} \varphi + 2\pi, & \varphi < 0 \\ \varphi, & \text{otherwise.} \end{cases}$$

Bemerkung.

Alternativ zu \arctan kann die Berechnung von φ auch über den Sinus und Cosinus erfolgen:

$$\begin{aligned} \cos(\varphi) = \frac{x}{r} &\iff \varphi = \arccos\left(\frac{x}{r}\right) \\ \sin(\varphi) = \frac{y}{r} &\iff \varphi = \arcsin\left(\frac{y}{r}\right) \end{aligned}$$

Bemerkung. (Ausblick).

$z^2 + 1 = 0$ ist ein Beispiel für eine in \mathbb{R} unlösbare Gleichung, die in \mathbb{C} Lösungen hat (nämlich $z = \pm i$). Allgemein gilt der **Fundamentalsatz der Algebra**: Jedes Polynom

$$p(z) = z^n + a_{n-1}z^{n-1} + \cdots + a_0$$

vom Grad $n \geq 1$ hat in \mathbb{C} eine Nullstelle. Das heißt, \mathbb{C} ist im Unterschied zu \mathbb{R} **algebraisch vollständig**.

Beispiel 1.1. Berechne: $\frac{6+7i}{3-8i}$

Lösung.

$$\frac{6+7i}{3-8i} = \frac{6+7i}{3-8i} \cdot \frac{3+8i}{3+8i} = \frac{18+21i+48i+56i^2}{9-64i^2} = \frac{18+21i+48i-56}{9+64} = \frac{-38+69i}{73}$$

Beispiel 1.2. Berechne die Polarform von $z = 1 + i$.

Lösung.

$$\begin{aligned} r &= \sqrt{1^2 + 1^2} = \sqrt{2} \\ \varphi &= \arctan\left(\frac{1}{1}\right) = \frac{\pi}{4} \\ \Rightarrow z &= \sqrt{2}e^{i\frac{\pi}{4}} \end{aligned}$$

Beispiel 1.3. Berechne die kartesische Form von $7e^{i\frac{\pi}{3}}$.

Lösung.

$$7e^{i\frac{\pi}{3}} = 7\left(\cos\left(\frac{\pi}{3}\right) + i \sin\left(\frac{\pi}{3}\right)\right) = 7 \cdot \frac{1}{2} + 7 \cdot \frac{\sqrt{3}}{2}i = \frac{7}{2} + \frac{7\sqrt{3}}{2}i$$

Beispiel 1.4. Zeichnen Sie die folgenden Mengen grafisch in der komplexen Ebene:

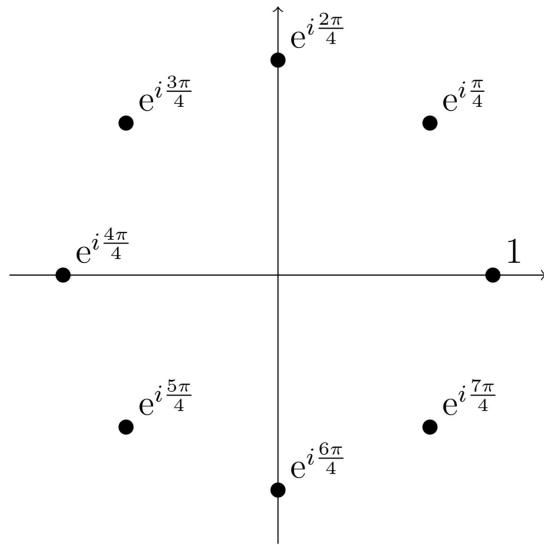
$$D := \left\{ n \in \mathbb{N} : \left(\frac{\sqrt{2}}{2}(1+i) \right)^n \right\}$$

Lösung. In Polarkoordinaten gilt $(1+i) = \sqrt{2}e^{i\frac{\pi}{4}}$, also folgt

$$\left(\frac{\sqrt{2}}{2}(1+i) \right)^n = e^{i\frac{n\pi}{4}}.$$

Weil $e^{i\theta} = e^{i\theta+2k\pi} \quad \forall k \in \mathbb{Z}$ besteht D aus 8 Punkten, die für $n = 0, 1, 2, \dots, 7$ gefunden werden:

$$D = \{1, e^{i\frac{\pi}{4}}, e^{i\frac{2\pi}{4}}, e^{i\frac{3\pi}{4}}, e^{i\frac{4\pi}{4}}, e^{i\frac{5\pi}{4}}, e^{i\frac{6\pi}{4}}, e^{i\frac{7\pi}{4}}\}$$

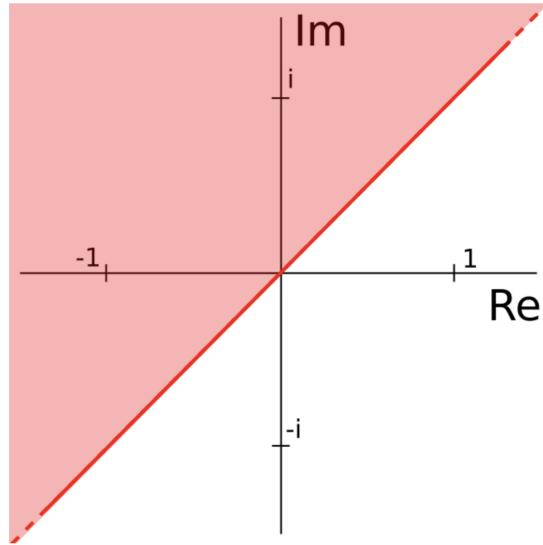


Beispiel 1.5. Zeichnen Sie die folgenden Mengen grafisch in der komplexen Ebene:

$$E := \{z \in \mathbb{C} : \|z - i\| < \|z - 1\|\}$$

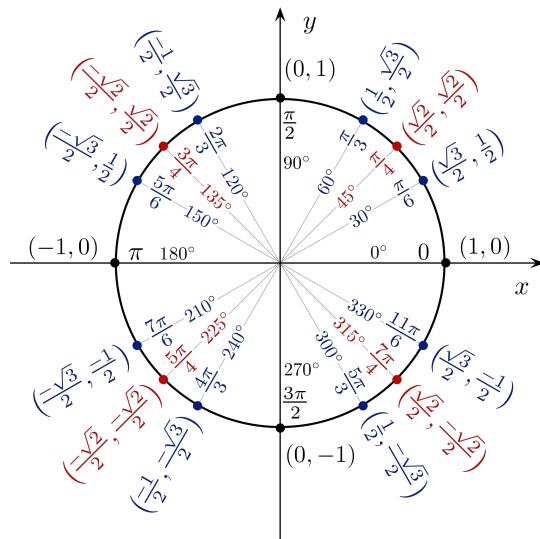
Lösung.

$$\begin{aligned}
 & \|z - i\| < \|z - 1\| \\
 \iff & \|z - i\|^2 < \|z - 1\|^2 \\
 \iff & \|x + iy - i\|^2 < \|x + iy - 1\|^2 \\
 \iff & \|x + i(y - 1)\|^2 < \|(x - 1) + iy\|^2 \\
 \stackrel{z\bar{z}=x^2+y^2}{\iff} & x^2 + (y - 1)^2 < (x - 1)^2 + y^2 \\
 \iff & x^2 + y^2 - 2y + 1 < x^2 - 2x + 1 \\
 \iff & y > x
 \end{aligned}$$



Bemerkung: (sollte auf eure Zusammenfassung für die Prüfung)

Im folgenden sieht ihr "schöne" Cosinus- und Sinuswerte auf dem Einheitskreis, wobei die x -Richtung $\cos(x)$ und die y -Richtung $\sin(x)$ entspricht:



Bemerkung. Mitternachtsformel (auswendig)

$$ax^2 + bx + c = 0$$

$$\Rightarrow x_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

Beispiel 1.6. Finde alle Lösungen zu der folgenden Gleichung:

$$z^2 - 2(\sqrt{3}i + e^{i\pi}) = 0 \quad (1)$$

Lösung.

$$\begin{aligned} z^2 - 2(\sqrt{3}i + e^{i\pi}) &= 0 \\ \xleftarrow{e^{i\pi} = -1} z^2 - 2(\sqrt{3}i - 1) &= 0 \\ &\Leftrightarrow z^2 = 2(\sqrt{3}i - 1) \\ &\Leftrightarrow z^2 = -2 + 2\sqrt{3}i \\ &\Leftrightarrow z^2 = 4\left(-\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i\right) \\ \text{polar Form und Euler Formel} \quad &\Leftrightarrow (re^{i\vartheta})^2 = 4e^{i\frac{2\pi}{3}} \\ &\Leftrightarrow r^2 e^{2i\vartheta} = 4e^{i\frac{2\pi}{3}} \\ \\ &\Rightarrow r = \sqrt{4} = 2 \\ &\Rightarrow 2\vartheta = \frac{2\pi}{3} + 2k\pi, \quad \forall k \in \mathbb{Z} \\ &\Leftrightarrow \vartheta = \frac{\pi}{3} + k\pi, \quad \forall k \in \mathbb{Z} \\ \\ &\Rightarrow z = 2e^{i(\frac{\pi}{3} + k\pi)} \quad \text{for } k = 0, 1 \\ &\Leftrightarrow z = \left\{ 2e^{i\frac{\pi}{3}}, 2e^{i\frac{4\pi}{3}} \right\} \\ &\Leftrightarrow z = \left\{ 1 + \sqrt{3}i, -1 - \sqrt{3}i \right\} \end{aligned}$$

2 Supremum und Infimum

Theorem 1: Archimedisches Prinzip (Credit: Olivier Bitter)

1. (Version 1): $\forall b > 0 \exists n \in \mathbb{N} : b < n$ "Wir können immer grösser werden."
2. (Version 2): $\forall \epsilon > 0 \exists n \in \mathbb{N} : \frac{1}{n} < \epsilon$ "Wir können immer kleiner werden."

Definition 2.1: obere Schranke

Sie $A \subset \mathbb{R}$ eine Teilmenge von \mathbb{R} . Eine Zahl $b \in \mathbb{R}$ heisst *obere Schranke* für A , falls

$$\forall a \in A : a \leq b.$$

Definition 2.2: untere Schranke

Eine *untere Schranke* für A ist eine Zahl $c \in \mathbb{R}$, so dass folgendes gilt

$$\forall a \in A : a \geq c.$$

Bemerkung.

Beachte, dass obere oder untere Schranken von A keine Elemente von A sein müssen. Falls die Teilmenge A eine obere Schranke besitzt, so heisst A *nach oben beschränkt*. Falls eine untere Schranke für A existiert, so heisst A *nach unten beschränkt*.

Bemerkung.

Es können mehrere Schranken für eine Menge A existieren, d.h. Schranken sind nicht eindeutig. Ist zum Beispiel b eine obere Schranke für A , so ist es auch jede reelle Zahl, die grösser ist als b .

Definition 2.3: Supremum, Infimum

Das *Supremum* von einer Menge A ist die *kleinste obere Schranke* von A (Notation: $\sup(A)$). Das *Infimum* von A ist die *grösste untere Schranke* von A (Notation: $\inf(A)$). Falls A nach oben und/oder nach unten *unbeschränkt* ist, so setzen wir

$$\sup(A) = +\infty, \quad \inf(A) = -\infty.$$

Bemerkung.

Während obere und untere Schranken nicht eindeutig sind, sind das Supremum und das Infimum einer Menge A immer eindeutig. Das Supremum und das Infimum müssen keine Elemente von A sein.

Definition 2.4: Maximum, Minimum

Falls $\sup(A) \in A$, so heiss $\sup(A)$ das *Maximum* von A mit folgender Notation:

$$\sup(A) = \max(A).$$

Analog, falls $\inf(A) \in A$, so heisst $\inf(A)$ das *Minimum* von A mit folgender Notation:

$$\inf(A) = \min(A).$$

Definition 2.5

Seien $B, C \subset \mathbb{R}$ nicht leer, dann bezeichnet $B + C$ die folgende Menge

$$B + C := \{b + c \mid b \in B, c \in C\}.$$

Satz 2: Rechnen mit sup/inf

Seien $B, C \subset \mathbb{R}$ nicht leer, dann gelten die folgenden Formeln

- (i) $\sup(B + C) = \sup(B) + \sup(C)$
- (ii) $\inf(B + C) = \inf(B) + \inf(C)$
- (iii) $\sup(B \cup C) = \max\{\sup(B), \sup(C)\}$
- (iv) $\inf(B \cup C) = \min\{\inf(B), \inf(C)\}.$

Algorithm 1 Supremum Proofs (Credit: Olivier Bitter)

```
1: Input: A set  $S$ 
2: if  $S \neq \emptyset \wedge$  obere Schranke( $S$ )  $\neq \emptyset$  then
3:   "Errate"  $s^+$  und behaupte, dass " $s^+ \in$  obere Schranke( $S$ )" gilt.
4:   Beweise die Behauptung indem wir zeigen, dass  $\forall s \in S : s^+ \geq s$  gilt.
5:   // Damit wissen wir, dass sup  $S$  existiert.
6:   Jetzt behaupten wir, dass " $s^+ = \sup S$ " gilt.
7:   if  $s^+ \in S$  then
8:     // Proof by demonstration
9:     sup  $S = \max S = s^+$  und wir sind fertig!
10: else
11:   // Widerspruchsbeweis
12:   Zeige, dass  $s \notin S$  gilt. // Damit wissen wir, dass max  $S$  nicht existiert.
13:   Führe ein  $\epsilon$ -Beweis durch, wie im folgenden Beispiel erklärt. Fertig!
14: end if
15: else
16:    $S$  ist entweder leer oder nicht von oben beschränkt, beides impliziert, dass
17:   sup  $S$  und max  $S$  nicht existieren.
18:   Falls  $S$  von oben unbeschränkt ist, müssen wir das ebenfalls beweisen!
19: end if
```

Bemerkung. (Credit: Olivier Bitter)

Ein ϵ -Beweis (Zeile 13) wird wie folgt geführt:

Sei $\epsilon > 0$ und unsere Widerspruchsannahme ist, dass $s' := s - \epsilon$ eine weitere obere Schranke für S ist. Finde ein Element $s \in S$, so dass es strikt grösser ist als s' , was unsere Annahme widerspricht (wir haben angenommen, dass s' eine obere Schranke ist).

Beispiel 2.1 (Credit: Olivier Bitter).

Gegeben: $M_1 := \{1 + \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N} - \{0\}\}$

Gesucht: sup / max and inf / min (falls sie existieren)

Wir starten mit sup / max:

1. (Line 2): Es sollte offensichtlich sein, dass $M_1 \neq \emptyset$. Dass die obere Schranke(M_1) $\neq \emptyset$ sollte ebenfalls klar sein, weil die Elemente abnehme mit wachsendem n . Wir müssen das trotzdem noch formal beweisen (siehe Schritte 2 - 5).
2. (Line 3): Wir erraten $m^+ = 2$ und behaupten, dass $2 \in$ obere Schranke(M_1) ist.
3. (Line 4): $\forall n \geq 1$:

$$n \geq 1 \Leftrightarrow 1 \geq \frac{1}{n} \Leftrightarrow 2 \geq 1 + \frac{1}{n},$$

damit haben wir gezeigt, dass $2 \in$ obere Schranke(M_1).

4. (Line 7): Wenn wir $n = 1$ wählen, dann $1 + \frac{1}{1} = 2 = m^+$ und damit haben wir gezeigt, dass $m^+ \in M_1$.
5. (Line 9): Wir fassen unser Resultat nochmals zusammen: $\sup M_1 = \max M_1 = 2$.

Nun berechnen wir inf / min:

1. (Line 2): Es sollte wieder offensichtlich sein, dass $M_1 \neq \emptyset$. Es sollte intuitiv klar sein, dass die Elemente nie negative werden können, damit ist untere Schranke(S) $\neq \emptyset$.
2. (Line 3): Wir erraten $m^- = 1$ und behaupten "1 \in untere Schranke(S)".
3. (Line 4): Um zu sehen, dass 1 eine untere Schranke ist, machen wir die folgende Umformungen: $\forall n \geq 1$:

$$1 \geq 0 \Leftrightarrow \frac{1}{n} \geq 0 \Leftrightarrow 1 + \frac{1}{n} \geq 1.$$

4. (Line 7): Es sieht so aus als ob mit wachsendem n die Elemente sehr nahe an die 1 kommen ohne diese jemals zu erreichen. Deshalb kommen wir auf die Zeile 10 und müssen ein Widerspruchsbeweis führen.
5. (Line 12): Unsere Widerspruchsannahme ist, dass $1 \in M_1$. Aber dann existiert ein $n \geq 1$, so dass folgendes gilt:

$$1 = 1 + \frac{1}{n} \Leftrightarrow 0 = \frac{1}{n} \Leftrightarrow 0 = 1$$

was ein Widerspruch ist. Daraus folgt, dass M_1 kein Minimum besitzt.

6. (Line 13): Nun möchten wir zeigen, dass 1 die grösste untere Schranke von M_1 ist. Unser Widerspruchsannahme ist, dass es eine grössere untere Schranke existiert mit $m' = m^- + \varepsilon$. Aber in dem Fall müsste folgendes gelten:

$$1 + \varepsilon \leq 1 + \frac{1}{n} \Leftrightarrow \varepsilon \leq \frac{1}{n} \quad (\forall n \geq 1).$$

Dies steht im Widerspruch zum Theorem 1 (Version 2 vom archimedischem Prinzip). Daraus folgt, dass $\inf M_1 = 1$ und es existiert kein Minimum.